

Guía Oficial de Calificación
Análisis de Ciencias Sociales – Preparatoria

	* 1 / 2 : EMERGENTE Las respuestas muestran una comprensión básica o incorrecta y/o una memoria limitada de los hechos.	3 : APROXIMÁNDOCE Las respuestas son limitadas y/o carecen de desarrollo. La información es superficial para la competencia.	4 : COMPETENTE Las respuestas son suficientes, establecen conexiones y demuestran competencia.	** 5 / 6 : AVANZADO Las respuestas son profundas, justificadas y/o complejas.
Declaración Elabora declaraciones precisas, conectando e integrando información proporcionada por fuentes múltiples y diversas, al mismo tiempo que reconoce las contradicciones.	<ul style="list-style-type: none"> Elabora declaraciones con algunos hechos y/o conceptos básicos, pero no es clara o no está presente. Las perspectivas alternas o diversas para la declaración están ausentes o ignoradas. No evalúa las fortalezas y debilidades de la declaración. 	<ul style="list-style-type: none"> Elabora una declaración vaga o limitada basada en ideas y/o conceptos. Las perspectivas alternas o diversas de la declaración son vagas o limitadas. La evaluación de las fortalezas y debilidades de la declaración es vaga o limitada. 	<ul style="list-style-type: none"> Elabora una declaración clara y debatible al conectar ideas y conceptos con una posición histórica o social. Reconoce perspectivas alternas o diversas a corto y largo plazo para la declaración. Evalúa y proporciona conexiones a las fortalezas y debilidades de la declaración. 	<ul style="list-style-type: none"> Elabora una declaración precisa la cual es compleja y debatible incluyendo contexto histórico y social para defender la posición. Reconoce perspectivas alternas o diversas para declarar, refutar, responder y/o comentar sobre ellas. Evalúa y proporciona conexiones a las fortalezas y debilidades de la declaración, y discute cómo impactan la declaración.
Evidencia Como consumidor crítico de información, proporciona evidencia detallada relacionada con la declaración, que identifica y analiza perspectivas múltiples y diversas.	<ul style="list-style-type: none"> La evidencia no está presente o no apoya la declaración. La evidencia carece de diversidad de perspectiva, la cual puede ser desconectada y/o no está clara. Los hechos, ejemplos y/o detalles son incorrectos o desligados. 	<ul style="list-style-type: none"> La evidencia está presente pero no apoya o apoya parcialmente la declaración. La evidencia representa una falta de diversidad y solamente reconoce una perspectiva para apoyar la declaración, la cual puede ser vaga o limitada. Las inexactitudes en la evidencia restan valor a la fuerza de la declaración. 	<ul style="list-style-type: none"> La evidencia es relevante y apoya la declaración principal. La evidencia en su mayoría es precisa y representa una variedad de perspectivas para apoyar la declaración. Las inexactitudes no restan valor a la fuerza de la declaración. 	<ul style="list-style-type: none"> La evidencia es relevante y apoya la declaración principal, y es de naturaleza substancial. La evidencia representa e investiga con precisión una variedad de perspectivas diversas que justifican la declaración. La evidencia es significativa, precisa y proporciona datos, ejemplos y/o detalles de documentos, que apoyan y fortalecen la declaración.

* 1 por menos completado o faltante, 2 por evidencia preponderante de inadecuado en algunos de la lista. ** 5 tendría algunas partes de la lista de logros, 6 indica para todos los componentes.

Guía Oficial de Calificación
Análisis de Ciencias Sociales – Preparatoria

	* 1 / 2 : EMERGENTE Las respuestas muestran una comprensión básica o incorrecta y/o una memoria limitada de los hechos.	3 : APROXIMÁNDOCE Las respuestas son limitadas y/o carecen de desarrollo. La información es superficial para la competencia.	4 : COMPETENTE Las respuestas son suficientes, establecen conexiones y demuestran competencia.	** 5 / 6 : AVANZADO Las respuestas son profundas, justificadas y/o complejas.
Razonamiento Elabora explicaciones utilizando razonamiento sólido, secuencia correcta, ejemplos, y detalles con información pertinente y/o datos conectados a la declaración.	<ul style="list-style-type: none"> • El razonamiento no apoya la declaración y/o es careciente y limitado a través de evidencia sólida, detalles y secuenciación. • El razonamiento no es apropiado a la tarea y/o irrespetuoso a las diferentes perspectivas. • Demuestra poco o ningún conocimiento del contenido. • Las explicaciones carecen de detalles y enfoque y/o están desconectadas de la declaración. 	<ul style="list-style-type: none"> • El razonamiento está mayormente conectado a la declaración a través de evidencia sólida, detalles y secuenciación. • El razonamiento es marginalmente apropiado para la tarea y/o marginalmente respetuoso para las diferentes perspectivas • Demuestra un conocimiento limitado del contenido, como la comprensión de la cronología, las tendencias y causa y efecto. • Las explicaciones están conectadas a la declaración, pero limitadas en detalle y/o enfoque. 	<ul style="list-style-type: none"> • El razonamiento está conectado a la declaración a través de evidencia sólida, detalles y secuenciación. • El razonamiento es apropiado para la tarea y/o respetuoso para las diferentes perspectivas. • Explica el conocimiento del contenido tal como la comprensión de la cronología, las tendencias y causa y efecto. • Las explicaciones están conectadas a la declaración y contiene suficientes detalles y enfoque. 	<ul style="list-style-type: none"> • El razonamiento claramente apoya la declaración a través de una variedad de métodos, incluyendo razonamiento sólido, secuenciación y detalles. • El razonamiento es apropiado y respetuoso a la tarea; que abarca una gama de perspectivas para llegar a la conclusión. • Investiga la declaración a través de un conocimiento del contenido seleccionando declaraciones válidas, valores y limitaciones significativos. • Se proporciona una explicación completa del tema; contiene detalles eficientes y enfocados.
Análisis de Fuentes Selecciona, analiza y evalúa las fuentes primarias y secundarias para el contexto, la perspectiva, la precisión y las limitaciones, incluyendo evidencia contradictoria y sesgada.	<ul style="list-style-type: none"> • Faltan fuentes o no son factuales y/o creíbles. • El análisis de información y las perspectivas es inexistente. • La evaluación de las fuentes por sesgo, contexto y/o credibilidad es inexistente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las selecciones de fuentes son cuestionables en cuanto a su precisión. • El análisis de la información y las perspectivas es limitado o vago. • La evaluación de las fuentes por sesgo, contexto y/o credibilidad es limitada o vaga. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las selecciones de fuentes son creíbles y precisas; incluyendo fuentes primarias y/o secundarias. • Analiza información desde múltiples perspectivas y diversas fuentes primarias y/o secundarias. • Evalúa fuentes por sesgo, contexto, limitaciones y/o credibilidad de fuentes primarias y/o secundarias. 	<ul style="list-style-type: none"> • La selección de las fuentes es diversa, precisa y creíble; incluyendo fuentes primarias y/o secundarias. • Analiza información, incluyendo evidencia contradictoria, de una variedad de fuentes primarias y secundarias para apoyar y/o rechazar la declaración. • Evalúa a fondo la información y desafía perspectivas de múltiples y diversas fuentes primarias y secundarias.

* 1 por menos completado o faltante, 2 por evidencia preponderante de inadecuado en algunos de la lista. ** 5 tendría algunas partes de la lista de logros, 6 indica para todos los componentes.